

台灣首府大學通識教育暨第二週期系所評鑑第 9 次行政協調會議記錄

一、時間：103 年 7 月 01 日(二)下午 14:00

二、地點：致宏樓第二會議室

三、主席：陳校長響亮

四、主席致詞：

五、業務單位報告：

(一)通識教育暨第二週期系所評鑑，本校各受評單位自評報告書已有 11 個單位完成校外審查，尚有企管系於校外審查中。各系自評報告送審情形如下表。

受評單位	校外委員審查階段	校外審查已完成
通識中心	✓	✓
休閒管理系	✓	✓
餐旅系	✓	✓
休資系	✓	✓
觀光系	✓	✓
企管系	✓	
健康系	✓	✓
旅館學程	尚未繳交自評報告	
教研所	✓	✓
幼教系	尚未繳交自評報告	
應外系	✓	✓
商設系	✓	✓
數遊系	✓	✓
多媒體系	本周寄出自評報告	
工管所	✓	✓

(二)尚未進行校外審查的幼教系、旅館學程、多媒體系已分別與單位主管討論繳交自評報告時程：

- 1.多媒體系：已於 6 月 30 日繳交自評報告，計於本周重新送交校外委員審查。
- 2.幼教系：自評報告初稿已進行彙整中，計於 7 月 15 日繳交。
- 3.旅館學程：計於 7 月 20 日前繳交自評報告前半段(含導論、項目一)、8 月底繳交完整自評報告初稿。

(三)有關通識教育暨第二週期系所評鑑校內行政問題與困難調查，經 5 月 28 日協調會議討論以及惠請相關行政單位提出回應，彙整表如附件一，惠請長官參閱或補充說明。

(四)應外系於第一週期系所評鑑期間進行之「99 年下半年系所追蹤評鑑」，已於 102 年 6 月獲通過認可，惟仍應於 103 年 8 月 29 日前繳交「後續自我改善計劃與執行成果」報告書提交評鑑中心備查。請應外系於 7 月 15 日前提提交報告書供校內長官審閱並會辦校級承

辦單位，以利後續事宜。

(五)為協助各受評單位蒐集自評報告所需數據，已向相關行政單位調查專責窗口事宜，各行政單位專責窗口如下表。各系所單位如欲向行政單位請求協助時，建議亦由單一窗口提出，避免同一項資料數據有不同教師提出而重複給予，造成行政單位困擾。

單位	專責窗口	
教務處	註冊組	李紹玲*333
	課務組	譚君儀*342
	教學發展組	何以尊*365
教專中心		羅淑君*259
學務處	課外活動組	曾芷蔚*521
	生輔組	余明蓉*531
	心輔組	林郁勝*562
研發處	學術組	郭玟婷*352
	就輔組	周明清*836
通識中心		邱馨慧*842
會計室		李佳芳*613
人事室		江盈儀*623
國兩處		黃耀惠*103
總務處	保管組	林新涵*481
電算中心		王美蘭*652
公關室		施宏政*366
圖書館	典資組	蔡佩玲*641
體育室		蔡熙銘*551

六、長官針對業務單位報告意見

原與旅館學程協調 8 月底繳交完整自評報告初稿，請提前至 7 月底繳交。

七、討論事項

提案一

案由：受評單位自我評鑑報告經校外審查完成者，繳交自評報告修正版相關事宜，提請討論。

說明：

(一)本校各受評單位自評報告已於 5 月至 6 月陸續完成校外送審，校外委員意見彙整如附件二(p.4-16)，承辦單位已將審查意見及報告書以通告方式發給受評單位。

(二)各受評單位請依委員意見以及通告上規定時間內，繳交自評報告書修正版及書審意見修正對照表如附件三(p.17)，若已超過規定時間之單位，請一律於 7 月 15 日前繳交。

擬辦：奉核後，請各受評單位於 7 月 15 日前繳交校外書審後自評報告修正版電子檔及主管核章紙本，並連同修正意見對照表。

決議：經會議討論如下

- (1)請已完成校外審查意見之受評單位於7月15日前繳交修正版自評報告並連同修正意見對照表。惟休閒系於會議中提出因於暑假進行問卷調查且班制較多，故繳交報告時間計於8月底前。
- (2)請研發處協助整理自評報告中，各項目下重要須呈現內容彙整表供系所參考；及各項目下所需呈現資料之年度範圍。
- (3)研發處將再研擬自評辦理時程後，擇期召開會議討論。

七、臨時動議：無

八、散會(15:15)

台灣首府大學 103 年通識教育暨第二週期系所自我評鑑報告校外書面審查意見表彙整

受評單位：通識教育中心 審查委員：李建興 國家政策研究基金會教育文化組召集人

評鑑項目	審查意見	頁碼
理念、目標與特色	1.本校通識教育目標切合「勤毅宏遠」校訓及建立休閒產業特色大學發展願景。	P.1
	2.通識教育中心配置主任、教師與行政人員，組織健全，人員充裕。教師 48 人，學生約 3800 人	
課程規劃與設計	1.通識課程運作機制包含：各教學小組，課程委員會等皆有校外委員及學生代表組成。	P.13
	2.通識課程 30 學分融入社會倫理、教學活動，審查機制頗為嚴謹。	
教師素質與教學品質	1.通識教師鄰聘嚴謹，訂有課程大綱，並重視持續改變機制及作法。	P.30
	2.通識課程使用數位學習平台及網路教學僅 38 科(32%)，可強化。	P.40
學習資源與環境	1.通識課程空間資源，非常集中充裕，足見學校之支持與關注。	P.49
	2.學校重視「時空膠囊」、「奉茶拜師」等儀式，對學生有潛在影響。	P.54
組織、行政運作與自我改善機制	1.通識教育中心定位為一級教學單位，人員配置充足，自我評鑑及改善有信心。	P.61
	2.通識教育重視改進個案及校友意見，雇主之調查問卷尚待努力。	P.68
整體綜合意見	<p>1. 本校重視通識教育，有具體措施與事實。結合「勤毅宏遠」校訓及休閒產業特色，可予以獎勵。</p> <p>2. 通識教育中心一級教學單位，教師與行政、工讀人員皆夠支持，課程及教師編排皆甚恰當並有改善機制及措施。</p> <p>錯別字請訂正：</p> <p>1. 民過=>民國，P.1，第 7 行</p> <p>2. 銓釋=>詮釋，P.3，第 17 行(下同)</p> <p>3. 均委員=>均為委員，P.4 第 1 行</p> <p>4. 扣合=>契合 or 切合，P.4，倒數 2 行</p>	<p>P.1</p> <p>P.68</p>

評鑑項目	審查意見	頁碼
目標、核心能力與課程設計	系所評鑑主要係以受評系配合校務與校院發展目標、產業發展所自訂的設立宗旨與發展目標為基礎，再就各評鑑項目進行同儕評鑑，整體判斷該系所之教學品質是否達成其自訂的教育目標，以及能否提拱學生一個優質的學習環境。	
	因此訂定所系目標應敘述及考量學生背景(如 PR 值)、評估自身發展條件(如專業師資及競爭條件，以 SWOT 導入)，訂定系所特色(包括師資及設備)，研疑學生核心能力(即基本素養：基本能力和專業知識和能力、專業發展等)並據以制定課程。	
	第 30 頁，談及需克服師資、設備、研究、產學等困難，是否要在內文表述，可再斟酌	30
教師、教學與支持系統	教師之專長應與教學科目相對應，因此應考量是否具備休閒相關專業背景，如學位、經歷、證照、期刊、出版物等。可以列出對照表處理	
	課程教學規劃最好能考量學生學習目標、了解學生性向、學生自我深索等以達到務實致用，並在內文中詳述。	
	請列出教師參與教學成長活動，並運用教學評量結果，增進教學品質之情形	
學生、學習與支持系統	課程規劃應要與學生基本能力相呼應，以提升學生學習成效，並應列表說明	
	招生策略建議列表說明與高中職如何建立策略聯盟數，或是產學攜手等	
	建議列表說明推甄、技優、保甄、學測、招生博覽會與校園企業徵才等相關資訊	
研究、服務與支持系統	教師申請之國科會計畫甚為豐富，但多數與休閒管理無關，建議教師應修正研究方向，以符合系所之發展	
	大學部學生論文出版成果，多數與休閒管理無關，建議教師應修正指導方向，以符合系所之發展	
	教師如果研究成果，以及大學生及研究生研究成果，如果未能落實系教育目標及學習成效，應盡速予以修正	
自我分析、改善與發展	系所持續改善及品質提升的做法，應以條列式或列表以數字加以陳述	
	系所改善作法應蒐集並參考師生、家長、校友、雇主、業界賢達等意見，以改善系所務品質。	
整體綜合意見	五項指標中，出現許多無法環環相扣之部分，例如核心能力與課程之間需做檢討，此外老師之專業與教學科目要能適切，學生研究成果與教學目標不一致等，宜作檢討與改善	

評鑑項目	審查意見	頁碼
目標、核心能力與課程	系所評鑑主要係以受評系配合校務與院務發展目標、產業發展所自訂的設立宗旨與發展目標為基礎，再就各評鑑項目進行同儕評鑑，整體判斷該系所之教學品質是否達成其自訂的教育目標，以及能否提供學生一個優質的學習環境。	p7-p15
	因此訂定系所目標應敘述及考量學生背景(如 PR 值)、評估自身發展條件(如專業師資及競爭條件，以 SWOT 導入)，訂定系所特色(包括師資及設備)，研擬學生核心能力(即基本素養；基本能力和專業知識和能力、專業發展等)，並據以制定課程。	
	本系之核心能力，與其他系並無二致，應以貴系學生畢業後能從事之工作能力加以訂定。	
教師、教學與支持系統	教師之專長應與教學科目相對應，因此應考量是否具備觀光相關專業背景，如學位、經歷、證照、期刊、出版物等。可以列出對照表處理(林子堯老師畢業之中國文化大學是否有地理觀光資源博士，是否有誤?請修正)	p16-p21
	課程教學規劃最好能考量學生學習目標、了解學生性向、學生自我探索等以達到務實致用，並在內文中詳述。	p22-p27
	請列出教師參與教學成長活動，並運用教學評量，增進教學品質之情形	
學生、學習與支持系統	課程規劃應要與學生基本能力相呼應，以提升學生學習成效，並應列表說明(例如學生獲得專業證照數等)	p33-41
	招生策略建議列表說明與高中職如何建立策略盟數或是產學攜手等	p29-33
	建議列表說明推甄、技優、保甄、學測、招生博覽會與校園企業徵才等相關資訊。	
研究、服務與支持系統	教師之研究成果為 98-100 年，請補列最近兩年之研究成果，另外研究成果是否與觀光管理或教學科目有關請加以說明，建議教師應修正研究方向，以符合系所之發展。	P56
	大學部學生論文出版成果，多數與休閒管理無關，建議教師應修正指導方向，以符合系所之發展。	P57-59
	教師如果成果，以及大學生及研究生研究成果，如果未成落實系教育目標及學習成效，應盡速予以修正。	
自我分析、改善與發展	系所持續改善及品質提升的做法應以條列式或列表以數字加以陳述	p64-70
總結	系所改善作法應蒐集並參考師生、家長、校友、雇主、業界賢達等意見，以改善系所務品質	p72-76
整體綜合意見	五項指標中，出現許多無法環環相扣之部分，例如核心能力與課程之間需做檢討，此外老師之專業與教學科目要能適切，學生研究成果與教學目標不一致等，宜作檢討與改善	

評鑑項目	審查意見	頁碼
目標、核心能力與課程	自我評鑑時程：時間表不對	p5-p6
	表 2-6:宜將課程地圖內容盡量納入	p11
	宜強調授課內容多「實務性討論」，以符應學生背景特質。	p12
	宜修正：(一)以條列式寫至少 4-5 項優點特色、(二)內容宜聚焦在本項目「目標…、課程」相關事項之策略、作法、績效。	p13
	項目一總結—本項目可強化處有： (一)系宜有一個 SWOT 分析 (二)內容宜有些「成效導向」概念	
教師、教學與支持系統	教師專長缺「休閒」背景，師資偏「資管」	P16
	宜補列教師教學大綱上網情形表	
	宜補列教師教材 e 化和上網情形	
	宜補列 e-learning 建置及實施情形	
	宜補列 TA 比例及實施情形	
	宜補列補救教學實施情形	
	(一)宜補入「教師評量」近年結果、(二)宜補述教師評量結果的應用情形	P24
研究、服務與支持系統	優點特色宜充分具體列到至少 3-5 項，宜具有具體「事實或數據」作佐證。	P26-27
	宜補述—教學型大學目標重教學、研究比例要求低於研究型大學之事實。	P54
	表 5-4 金額和上段敘述不符。	P56
	缺學生服務表現，如社會服務等。	P61
	宜強化「執行成效」之事實敘述。	P61
自我分析、改善與發展	總結宜更具體依已有「成效」作描述而非僅「概念或作法」而無「績效」事證。並簡述未來改進與發展方向和重點。	P62
	表 6-1(一)此兩產業為休閒產業嗎? (二)訪談資料蒐集應對焦「資訊應用」	P65
總結	檢討機制運作情形和例證宜更充實些	P69
	總結宜至少綜彙各大項優點各色並簡述全系未來努力方向和重點。	
整體綜合意見	一、宜強化「成效」資料 二、系核心專業能力應聚焦在蒐集「休閒重要產業」「資訊管理應用」實務之系統及模式，並將之轉化為核心能力和課程，輔以適當的教學實習、產學合作，培育學生「實務型」就業能力。 三、請通篇檢閱報告書，有提出錯別字訂正處。	

評鑑項目	審查意見	頁碼
目標核心能力與課程	專任教師 25 位,和 p34 的專任教師 26 名不符.	p10
	自 98 年迄今...計畫計有 11 件,總經費 267.7 萬...件數和金額偏低	p12
	日夜間部教育目標無明確差異...和 p18 的能力發展不同,前後敘述有所不符	p15
	師生學術能以健康餐飲,...和開課相對應,相關課程只有一門,說服力薄弱。	p18
	系定位以..餐飲與技藝為主,旅館為輔 (1)但下文說明政府經濟發展是以觀光為主需求., (2) p25 廚藝課程為選修,似有所矛盾。(3).與 p42 的表 3-2-1 中廚藝證照乙級數的表現,中餐 0 人,烘焙 0 人,中麵 2 人,成效有所不符.	p16
	佐證資料未標明冊數編號	p17
	見議 應改為建議.	p24
	找不到文中的附表 1-4, 附件中缺乏時序表.	p25
	大四上校外實習半年,似有違三明治精神.	p28
教師、教學與支持系統	30%於四下就擁有正職工作,畢業生 3 個月內就業率達 85%,.....(1).似未考慮未畢業如何能正職上班, 與 p40 提升到課率有矛盾 (2).男學生有兵役要服, 3 個月內就業率達 85%,表示學生中只有 15%是男生嗎. 數值可疑.	p29
	97 年度起..海外實習的地區及學生數未呈現.	p43
研究、服務與支持系統	表 3-3-1 教學評量數值 未呈現 需介入輔導/良/優良.. 的等級說明.不易了解數值 6-8 的呈現意義.	p49
研究、服務與支持系統	蛋糕杯美親節, 應改為母親節。	p79

餐旅系評鑑報告-附錄

附件	建議	頁碼
2-1-1	生員 應改為生源	4
2-1-2	日期標示不完整	5
2-1-3	專業服務學習課程 0 學分與 P8 的餐飲服務為服務學習課程有相矛盾之處	7
2-1-4	99 學年度更動 96 學年度課程規劃,.當年度學生已經三年級了再更動似有些不當.	8
	100.3.9 會議.日或夜間部漏打. 101.4.18 會議 學成應改為學程.	

2-1-10	雷達圖應是以三個模組課程套入呈現不同的能力需求較有意義.	16
3-1-1	教師專長敘述文字和餐旅相別太遠.	18
3-1-2	食物製備與原理未在教授課程內.	19
3-1-3	各學年度只標註新聘,未標註離職,所以人數欄不變下,說明欄變得不合理.	22
3-2-1	98 學年度到 101 學年度連續 4 年都增購全部教室的單槍投影機,不合理. 階配合應改為皆配合.	24
3-2-2	增購設備-床,應與宴會管理課程無關.	25
3-2-3	待確認...應去掉	26
3-2-4	講義編撰 用丙級檢定教材..不宜.	26
3-2-5	術科 課程名稱 餐飲檢定實務...不宜	27
3-2-6	評估方法與佐證資料和表不符	28
3-3-1	附件未呈現	29
4-4-1	企管系、餐旅管理系非研究所	30
5-1-1	餐飲衛生安全、人力資源管理 為出書和欄位標示不符,型態未完全標示.	31
5-2-1	食物製備與原理未在教授課程內.	45

評鑑項目	審查意見	頁碼
目標、核心能力與課程	圖 1-1-1 可補充產業環境變遷、產業人才需求、學校定位發展之間的脈絡關係。	p10
	落實英文為必修課程，與達成本系教育目標之間無明顯因果關係，宜強化說明之。	p11
	部分內容有缺字(品設計)和別字或多字(表現計方法)情況。圖 1-2-1 為重要參考內容，可閱讀性待提升。	p13-15
教師、教學與支持系統	表格標號混亂(如表 2-1-1 後接表 1-1-3)。P53 未見表 3-2-2。	p20
	商品設計技能與知識係本系主軸內容，然相關課程師資多數係以兼任老師或非專業背景老師為主，不利核心能力之建立以及中長期發展。	
	感性涵養、商品企劃方面課程可再補強說明。表 2-2-2 應補標準差數據。	p51
學生、學習與支持系統	99 年起年招二班，表 3-1-1 一年級僅有一班數據。	p56
	圖 3-2-1 流程圖邏輯不完整，例如缺少發起「成績預警」之驅動節點，以及「填寫自評表」後之流程不明。	p60
	表 3-2-3 項目欄資料不全。未見 P64 表 1-1-1。	p63
研究、服務與支持系統	研究表現列出諸多指標項目，如論文發表、研究計畫、專利、得獎等，未能細緻呈現於表 4-1-1 上並提出改善策略。	p72
	可針對本校採獨立招生之特點，補充說明本系師生反映在研究、服務與支持系統上之作為和表現。	p73
	本校屬教學型大學，所需之表現指標應有異於研究型大學。	p74
自我分析、改善與發展	5-1 中表 5-1-1 之分析內容佳，相關改善策略之說明不足。	p75
	人才培育過剩，老師發展新專題和畢業生具備特殊專業技能之策略應補強解析。	p76
	儘管沒有畢業生，也可參考他系辦法，訂定本系具體做法。	p79
整體綜合意見	<p>1. 流程上，設計先於開發，建議系名調整為「商品設計與開發學系」。表 1 閱讀性差，應予改善。</p> <p>2. 應補充校、院、系的目標與定位發展，並說明本系定位與目標和院校相一致。</p> <p>3. 院校特色之說明，建議補充比較對象(Benchmark)、範疇(地區、全國、亞洲)等之相關內容。</p>	—

評鑑項目	審查意見	頁碼
目標、核心能力與課程設計	重要內容(表 1-1)無法閱讀	p5
	重要內容(表 2-2)無法閱讀	p11
	新成立學系應有短中長期規劃(含特色調整與強化)，目前未見	
教師、教學與支持系統	三大主軸課程與師資之關係不夠明確。表 3-2 內容不完整。師資未劃分領域，缺少編導、設計、數位內容方面師資。	p16
	教師流動率高，生師比逐年提高，不利教學品質提升。	p21
	部分內容如(如課程基本資料)、舉例失當(幼兒教材數位影音製作課程非本系課程)	p27-28
學生、學習與支持系統	高中職協同教學計畫立意良好，應補充成效相關資料。	p38
	統計資料之期程不一致(表 4-3 為 97-99 年:表 4-4 為 98-100 年)	p45
	表 4-7 之未標示尺度，無法判讀滿意度數據。	p52
研究、服務與支持系統	研究表現與學系特色之關聯性待補強說明。	p55
	分析表格之相關說明文未，應補述結語或自評看法，如學生參加專題研究發表論文情況，相對於 Benchmark 為佳或為。	p58
	三種領域師資，或不同背景師資，之績效指標應有所差異。	p58
自我分析、改善與發展	師資進用、專長培養以及兼任師資之配套規劃不夠周延。	p62
	系務會議間隔過長(101 學年間隔三個月以上)或過密(102 學年每月 1-2 次)均屬異常。	p63
	62 頁指出「至目前為止，本系未有畢業生」，「67 頁卻寫畢業生均有不錯的出路」，前後矛盾。	p67
整體綜合意見	目錄頁次不全。導論有別字(端短)與疊字(明明)。重要內容(1-1)無法閱讀。評鑑時程長度不一致(有些資料到 100 年、有些到 101 年)、內容前後矛盾(有說尚無畢業生、有說畢業二屆)。本系屬性與特色關係，應鼓勵師生於教學上在應用及實務上的表現。所提供資料中有諸多附件未載於內文之中，無法提供更詳細建議。	—

評鑑項目	審查意見	頁碼
目標、核心能力與課程	貴研究所專業必修課達 18 學分，扣除論文 6 學分，必修課仍有 12 學分，比重似過高，學生自主修習的彈性恐受影響。	P.18
	必修課程中「綠色供應鏈管理」一課，主題領域似不夠廣，列為工業管理研究所之必修課是否恰當，仍可考慮。	P.18
教師、教學與支持系統	教室近三年(99-101 學年)參加相關研習活動之人數及項目皆可再增進。	P.30
學生、學習與支持系統	目前一般研究生人數甚少，每屆 3~4 人，就好的層面看，學生能得到研究所充分照顧，但就不好的層面看，一獨立研究所之學生不足，恐影響學校長遠投資經營之動力。	P.51
研究、服務與支持系統	貴研究所在爭取產學計畫上，可考慮多申請國科會各種產學計畫補助。	P.96
自我分析、改善與發展	貴研究所應有完整的自我改善機制，值得肯定。	P.100
整體綜合意見	本研究所歷史不長，但各項制度皆已設之，難能可貴。研究生(不含產業專班)人數少，恐影響貴所永續經營之動力。	

受評系所：教研所 審查委員：楊國賜 亞洲大學幼兒教育學系講座教授

評鑑項目	審查意見	頁碼
目標、核心 能力與課程	教師授課之教學大綱如能送校外審查會更佳，可突顯特色。	
學生、學習 與支持系統	從數字第 4 行，總圖圖書編列 3439 冊數字恐有誤宜更正。	p16
	學生學習活動一覽表宜增列日期，以示明確。	p18
	表 4-4(一) 2.(二) 漏列百分比宜補上	P20-21
整體 綜合意見	1. 整體自我評鑑報告內容頗為完整詳盡。 2. 研究所學生人數不多，是否要求教師每堂課點名，可再檢討 3. 學生學習活動內容宜再檢討，不宜僅專注中小學，可考量擴大學習 領域範圍。	

評鑑項目	審查意見	頁碼
目標、核心能力與課程	1.本系以培育學生外語知識，應用與國際觀為目標方向正確，惟如何切實落實目標並具實用能力宜多加補充說明。	P.3
	2.本系 SWOT 相當客觀分析，惟劣勢與威脅，如何改變，已有攻擊、補強、預防、迴避等策略，似可再提示一些具體做法，如：如何培育休閒產業「外語」能力？	P.6~7
	3.本系課程架構，地圖等清晰簡明，惟改善筆略稍嫌乏力。	P.14~30
教師、教學與支持系統	1.本系分日語、英語兩組，師資、目標分散，就評鑑角度言，以日語為主，英語為輔，可否取分，並有利本系之發展。	P.33~P.43
	2.本系師資積極延攬優秀人才，採遇缺即補，相當可取，教學上宜多採積極作法。	P.45~56
	3.本系教師學經歷皆優，惟流動率頗連，因此教學與研究質量上尚可再努力。	P.56~58
學生、學習與支持系統	1.本系學生實施能力分組，重視課後輔導，並鼓勵學生積極參加日檢、英檢，做法正確。	P.59
	2.本系學生參加英、日傳統文化表演，藉以建立特色，深具教學價值。	P.68~73
	3.本系重視學生就業升學輔導，惟近年經濟不景氣，宜加強就業資訊及考照輔導。	P.84~90
研究、服務與支持系統	1.本系師生研究表現尤其教師專業表現有各項支持系統及成效相當顯著。	P.93
	2.本校區位屬鄉間，推動國際交流活動，多有限制，國科會等單位獎補助申請，亦有限制。	P.104
	3.本系學生研究、論文、服務與支持系統，教師多加指導，尤以參加地方活動，對學生學習有所助益，應多鼓勵。	P.108
	4.本系於 101 年高教評鑑中心的追蹤評鑑獲得「通過」，值得肯定。	P.116
自我分析、改善與發展	1.本系對畢業生就業，升學人數及其比例，皆有調查掌握，學生就業滿意度意尚可。	P.109~110
	2.本系定期辦理自我評鑑亦邀部外委員指導事後自我改進頗有成效。	P.116~117
	3.本系自我評鑑校外委員建議改善事項頗多，再予檢視亦極具客觀意義，建議本系再深入逐項探討與逐項改善，以建立系統性，延續性成效。	P.117~122
整體綜合意見	1.本應外系以英、日語合併兩組，已有進步，建議再思索可否改為「應用日語系」，並以日語為主，英語為輔，導中師資，資源，擴大成效。 2.本系統以休閒產業外語能力為特色，就必須切實朝此方向努力，以突顯本系特色及引導學生開創就業場景。	

評鑑項目	審查意見	頁碼	備註
目標、核心能力與課程	系?在哪一學院下成立等，與學校、院及系之間的關聯性，似乎著墨不足。	P1	請分別依五大項內容給予意見，並載明報告書中頁碼
	學生人數應針對評鑑學年整理出來，且建議師生人數分開描述。	P1	
	健康與美容事業管理學系之教育目標如何呼應學校、院之教育目標，建議可用圖示來說明彼此關係。	P2	
	核心能力指標已列出 10 項，期執行策略應該對應說明，且載明此指標與策略何種會議討論與決議?	P2	
	系所發展除與國家政策扣緊外，其學系具體特色與課程規劃鏈結不足，且整個報告不見各學制課程規劃流程與內涵(p9 課程地圖說明宜圖文並進以促進學生與委員們了解)，無法說服該系針對健康與美容管理的人才培育。		
	師資專長與研究為緊扣學系發展，可以利用業師協助技術類課程之協同教學。		
	本項評鑑指標宜針對健康促進和美容專業之定位說明清楚，且與學生未來就業與現有其他學校美容相關學系職涯發展有何異同。		
	課程品質控管一說明落實學生輔導機制。例如:預警、課輔等措施。	P8	
	課程部分因涉及健康產業，宜規劃基礎健康知識，例如生理學、營養學等。		
教師、教學與支持系統	師資或許由其他學系單位轉調至本學系，唯一美容相關師資又已離開，師資專長與研究與學系發展聯繫宜加強或規劃如何加強?		P26-27
	師資產業實務能力須有計畫性補強措施。		
	專任教師授課名稱，顯示教師授課專業性與學系特色發展略有差距，宜強化此部分多元教學的優勢，而非呈現課程在培養學生之健康與美容產業職涯循序漸進規劃。		
學生、學習與支持系統	可針對學生的多元入學背景，以圖示說明整體規劃輔導方案，p45 所顯示實習機構與健康美容產業間的關係宜說明，否則與當下其他美容相關科系實習單位無太大差異。		P50 P51
	宜補充圖書與電子資源各學年度實際使用情況	P50	
	空間與設備宜列表提出說明，並強調如何發揮學系特色目標，及其使用率。	P51	
研究、服務與支持系統	教師指導學生專題宜該與該學系健康與美容產業扣緊，而非偏向醫務管理，建議宜與學生未來出路結合，透過專題學習	P67	

	增加對未來就業環境的了解與興趣。		
	問題與困難之說明宜有具體輔導措施，否則理想與現實之間差距太大，易流於表面文字遊戲。	P75	
自我分析、 改善與發展	圖 5-1 說明清楚，可供其他部分參考。	P79	
	課程規劃宜增加學生代表(畢業生與在校生)	P80	
總結	p.90.項目五支 3 項說明宜與前第 5 項評鑑項目內容相關，宜側重自我改善機制。		
整體 綜合意見	<ol style="list-style-type: none"> 1. 撰寫可再增強系統性、整體關聯性不足。 2. 宜多運用圖文並列說明。 3. 學系發展宜針對健康美容產業定位清楚否則範圍大，不易考評學生養成成效，否則僅流於短暫招生策略。 		

台灣首府大學 103 年通識教育暨第二週期系所評鑑 校外書面審查意見修正對照表(範例)

系所：教研所

項次	委員意見	修正情形(修正內容及頁數等)
目標、核心能力與課程設計	教師授課之教學大綱如能送校外審查會更佳，可突顯特色。	
教師、教學與支持系統		
學生、學習與支持系統	P16.從數字第 4 行，總圖圖書編列 3439 冊數字恐有誤宜更正。	
	P18.學生學習活動一覽表宜增列日期，以示明確。	
	P20-21.表 4-4(一) 2.(二) 漏列百分比宜補上	
研究、服務與支持系統		
自我分析、改善與發展		
整體綜合意見	<ol style="list-style-type: none"> 1.整體自我評鑑報告內容頗為完整詳盡。 2.研究所學生人數不多，是否要求教師每堂課點名，可再檢討 3.學生學習活動內容宜再檢討，不宜僅專注中小學，可考量擴大學習領域範圍。 	

通識教育暨第二週期系所評鑑第九次行政協調會議

簽到表(1)

時間：103年7月1日(二)下午14:00

會議地點：致宏樓二樓會議室

主席：陳響亮校長

單位	出席者	簽名欄
校長室	陳響亮校長	公出
副校長室	鄭義暉副校長	鄭義暉
副校長室	戴文雄副校長兼教務長	請假
學務處	楊振銘學務長	楊振銘
總務處	趙元賓總務長	趙元賓
研發處	陳宗韓研發長	陳宗韓
國兩處	黃文琛處長	α
人事室	辜仲明主任	辜仲明
會計室	李佳玫主任	李佳玫
體育室	蔡照銘主任	蔡照銘
公關室	葉佳雄主任	葉佳雄
電子計算中心	何永和主任	何永和
教專中心	賴朝煌主任	賴朝煌
通識中心	王育民主任	王育民
通識中心	劉振仁老師	α

通識教育暨第二週期系所評鑑第九次行政協調會議

簽到表(2)

時間：103年7月1日(二)下午14:00

會議地點：致宏樓二樓會議室

主席：陳響亮校長

單位	出席者	簽名欄
教研所	郭添財所長	公出
教研所	溫明麗老師	溫明麗
幼教系	黃月美主任	林虹吟
幼教系	葉明芬老師	林虹吟
應外系	李威嶽主任	李威嶽
應外系	王尊彥老師	李威嶽
企管系	陳志昌主任	陳志昌
企管系	王弘志老師	王弘志
餐旅系	鄭信男主任	鄭信男
餐旅系	李明靜老師	李明靜
健康系	林德雄主任	α
健康系	賴美嬌老師	α
休資系	胡智明主任	胡智明
休資系	郭淑靜老師	α
旅館學程	許秉翔主任	α
旅館學程	夏聖惠老師	夏聖惠

通識教育暨第二週期系所評鑑第九次行政協調會議

簽到表(3)

時間：103年7月1日(二)下午14:00

會議地點：致宏樓二樓會議室

主席：陳響亮校長

單位	出席者	簽名欄
觀光系	黃仲麟主任	黃仲麟
觀光系	蔡維鈞老師	蔡維鈞
休管系	盧炳志主任	盧炳志
休管系	黃仁宗老師	α
商設系	蘇正瑜主任	蘇正瑜
商設系	廖焜熙老師	α
數遊系	郭秋廷主任	郭秋廷
數遊系	蔡宗達老師	蔡宗達
多媒體系	王宏仁主任	蔣蓮娜代
多媒體系	楊振銘老師	楊振銘
工管所	趙豐昌所長	趙豐昌
工管所	李文貴老師	李文貴